

Kvalitativno raziskovanje na pedagoškem področju

Janez Vogrinc

Janez Vogrinc

**KVALITATIVNO RAZISKOVANJE
NA PEDAGOŠKEM PODROČJU**

Univerza v Ljubljani
Pedagoška fakulteta



KVALITATIVNO RAZISKOVANJE NA PEDAGOŠKEM PODROČJU

Janez Vogrinc

Ljubljana 2013

Kvalitativno raziskovanje na pedagoškem področju

| | |
|------------------------------|---|
| <i>Avtor</i> | Janez Vogrinc |
| <i>Recenzija</i> | Boris Kožuh, Milena Valenčič Zuljan |
| <i>Lektoriranje</i> | Božislava Čož |
| <i>Založila in izdala</i> | Pedagoška fakulteta, Univerza v Ljubljani |
| <i>Za izdajatelja</i> | Cveta Razdevšek Pučko, dekanja |
| <i>Oblikovanje in prelom</i> | Igor Cerar |
| <i>Dosegljivo na</i> | http://www.biblos.si/lib/book/9789612531270 |
| <i>Leto izzida</i> | 2013 |

©2008, 2013 avtor

Izdajo knjige je finančno podprla Javna agencija za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije.

CIP - Kataložni zapis o publikaciji
Narodna in univerzitetna knjižnica, Ljubljana

37.012(0.034.2)
303.022:37(0.034.2)

VOGRINC, Janez

Kvalitativno raziskovanje na pedagoškem področju [Elektronski vir] /
Janez Vogrinc. - El. knjiga. - Ljubljana : Pedagoška fakulteta, 2013

Način dostopa (URL): <http://www.biblos.si/lib/book/9789612531270>

ISBN 978-961-253-127-0 (pdf)

268008704

VSE PRAVICE PRIDRŽANE. REPRODUCIRANJE IN RAZMNOŽEVANJE DELA
PO ZAKONU O AVTORSKIH PRAVICAH NI DOVOLJENO.

KAZALO

| | |
|--|-----------|
| UVOD | 7 |
| 1 OD KVANTITATIVNE H KVALITATIVNI RAZISKOVALNI PARADIGMI | 9 |
| 2 PARADIGMATSKO OZADJE KVALITATIVNEGA RAZISKOVANJA | 15 |
| 2.1 Interpretativna paradigma | 15 |
| 2.2 Konstruktivizem | 19 |
| 2.3 Simbolični interakcionizem | 21 |
| 2.4 Fenomenologija | 25 |
| 3 KRATEK PREGLED RAZVOJA KVALITATIVNEGA RAZISKOVANJA | 31 |
| 3.1 Začetki kvalitativnega raziskovanja | 32 |
| 3.2 Vpliv članov chičaške šole na razvoj kvalitativnega raziskovanja | 34 |
| 3.3 Razvoj kvalitativnega raziskovanja v Evropi | 36 |
| 3.4 Vpliv različnih ideoloških smeri na razvoj kvalitativnega raziskovanja | 38 |
| 3.5 Začetki kvalitativnega raziskovanja vzgoje in izobraževanja | 40 |
| 3.6 Razvoj kvalitativnega raziskovanja v Sloveniji | 41 |
| 4 ZNAČILNOSTI KVALITATIVNEGA RAZISKOVANJA | 45 |
| 4.1 Opredelitev kvalitativnega raziskovanja | 47 |
| 4.2 Vloga raziskovalca v kvalitativni raziskavi | 49 |
| 4.3 Potek kvalitativne raziskave | 51 |
| 4.4 Vzorčenje v kvalitativnem raziskovanju | 54 |
| 4.5 Analiza kvalitativnega gradiva | 57 |
| 4.5.1 Vsebinska analiza | 57 |
| 4.5.2 Semiotična analiza | 59 |
| 4.5.3 Hermenevtika | 59 |
| 4.5.4 Kvalitativna vsebinska analiza | 61 |
| 4.6 Vprašanje etičnosti v kvalitativnem raziskovanju | 70 |
| 4.7 Kritika kvalitativnega raziskovanja | 75 |
| 4.8 Uporaba računalnika v kvalitativnem raziskovanju | 77 |

| | | |
|----------|---|------------|
| 5 | TEHNIKE ZBIRANJA PODATKOV V KVALITATIVNEM RAZISKOVANJU | 81 |
| 5.1 | Opazovanje | 81 |
| 5.1.1 | <i>Vrste opazovanja</i> | 84 |
| 5.1.2 | <i>Postopek opazovanja</i> | 89 |
| 5.1.3 | <i>Kriteriji, s katerimi ocenjujemo kakovost opazovanja</i> | 94 |
| 5.2 | Intervju | 99 |
| 5.2.1 | <i>Kratka zgodovina intervjua</i> | 103 |
| 5.2.2 | <i>Vrste intervjua</i> | 104 |
| 5.2.3 | <i>Potek intervjua</i> | 113 |
| 5.2.4 | <i>Kriteriji ocenjevanja kakovosti izpeljave intervjua</i> | 118 |
| 5.3 | Dokumenti | 124 |
| 5.3.1 | <i>Vrste dokumentov</i> | 127 |
| 5.3.2 | <i>Kriteriji, s katerimi ocenjujemo kakovost dokumentov</i> | 135 |
| 6 | KRITERIJI UGOTAVLJANJA KAKOVOSTI ZNANSTVENIH SPOZNAJ KVALITATIVNEGA RAZISKOVANJA | 143 |
| 6.1 | Positivistični pristop | 147 |
| 6.2 | Postpozitivistični pristop | 157 |
| 6.2.1 | <i>Verodostojnost</i> | 159 |
| 6.2.2 | <i>Avtentičnost</i> | 164 |
| 6.2.3 | <i>Subtilni realizem</i> | 167 |
| 6.2.4 | <i>Relevantnost</i> | 167 |
| 6.2.5 | <i>Mejni kriteriji kvalitativnega in kvantitativnega raziskovanja</i> | 168 |
| 6.2.6 | <i>Veljavnost</i> | 170 |
| 6.2.7 | <i>Veljavnost kot refleksivni pristop</i> | 174 |
| 6.2.8 | <i>Triangulacija</i> | 176 |
| 6.2.9 | <i>Analitična indukcija</i> | 185 |
| 6.2.10 | <i>Naturalistični indikatorji</i> | 187 |
| 6.3 | Postmodernistični pristop | 189 |
| 7 | SKLEP | 199 |
| 7.1 | Aplikacija ugotovitev v raziskovalno prakso | 202 |
| | LITERATURA | 211 |
| | STVARNO KAZALO | 225 |

UVOD

Na področju družbenih in humanističnih ved, s tem pa tudi v pedagogiki, sta se v preteklosti uveljavili okvirni paradigmi znanstvenega raziskovanja, ki ju na podlagi njunih značilnosti imenujemo kvantitativna in kvalitativna. Izraz "paradigma" uporabljamo v pomenu Kuhnove sodobne opredelitve znanstvene paradigme. Paradigme so pri njem "niz medsebojno povezanih predpostavk o družbenih pojavih, ki dajejo filozofski in pojmovni okvir za njihovo proučevanje" (Kuhn 1974, str. 39). Pripadniki določene znanstvene paradigme imajo torej v zvezi z raziskovanjem v svoji znanstveni disciplini skupne vrednote, prepričanja, verjamejo v določene zakonitosti, predpostavke in podobno ter v skladu z njimi oblikujejo svoj pristop k raziskovanju.

Med zagovorniki obeh omenjenih paradigem so v preteklosti nastale številne razprave o razmerju med eno in drugo paradigmo. Ta razprava ima na sociološkem področju svoje korenine v sredini 19. stoletja, nedavno pozornost pa je dobila v šestdesetih letih prejšnjega stoletja z vnovičnim odkritjem prednosti kvalitativnih metod.

Vsaka paradigma ima svojo filozofsko podlago. Tako lahko podlago metodologije kvantitativnega raziskovanja poiščemo v pozitivizmu, metodologije kvalitativnega raziskovanja pa v naturalizmu (Lincoln in Guba 1985) oziroma konstruktivizmu (Guba in Lincoln 2004).

V monografiji so podane glavne značilnosti obeh filozofskih smeri, ki pomagajo razumeti temeljne razlike med kvalitativno in kvantitativno paradigmo pedagoškega raziskovanja. Predstavljeni so širši epistemološki okviri, iz katerih izhaja kvalitativno raziskovanje, temeljna načela in splošne značilnosti kvalitativnega raziskovanja. Posebej sta obravnavana vloga raziskovalca v kvalitativnem raziskovanju in odnos med raziskovanim in raziskovalcem. V kvalitativnem raziskovanju se uporabljajo različne tehnike in instrumenti zbiranja podatkov. V monografiji so analizirane temeljne vrste kvalitativnih tehnik zbiranja podatkov in njihove značilnosti, pri čemer je poseben poudarek namenjen merskim karakteristikam posameznih instrumentov. Analizirana so dosedanja spoznanja o kriterijih ugotavljanja kakovosti znanstvenih spoznanj kvalitativnega raziskovanja. Dosedanja spoznanja so kritično ovrednotena z vidika epistemoloških izhodišč

kvalitativnega raziskovanja in na tej podlagi je v sklepu predstavljen sklop kriterijev, ki naj bi se uporabljal za ocenjevanje kakovosti kvalitativnih raziskav in njihovih ugotovitev.

Iskreno se zahvaljujem Borisu Kožuhu, Branki Čagran, Jani Kalin, Mileni Valenčič Zuljan in Jasni Mažgon za njihove strokovne nasvete. Hvala sodelavcev Pedagoške fakultete, ki so me povabili v svoje raziskovalne projekte in mi s tem omogočili profesionalni razvoj.

Avtor